



RESOLUCIÓN No. **7274** DE 2023

*"Por la cual se aprueban algunas modificaciones al contenido de la Oferta Básica de Interconexión –OBI- de **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.** y se fijan condiciones para el acceso y la interconexión"*

EL DIRECTOR EJECUTIVO DE LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES

En ejercicio de las facultades conferidas en los numerales 3, 10 y 19 del artículo 22, así como en el artículo 51 de la Ley 1341 de 2009, modificada por la Ley 1978 de 2019, y el literal i) del artículo 1º de la Resolución CRC 6548 de 2022 y,

CONSIDERANDO

1. ANTECEDENTES

El artículo 51 de la Ley 1341 de 2009¹ impone a los Proveedores de Redes y Servicios de Telecomunicaciones (PRST) la obligación de poner a disposición del público para su respectiva consulta la Oferta Básica de Interconexión (OBI), que regirá la totalidad de las condiciones en que operará el acceso y/o interconexión, así como la de mantener dicha oferta debidamente actualizada.

Adicionalmente, el artículo mencionado señala que la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) debe aprobar la OBI de los PRST, la cual, a su vez, debe ser registrada; y en caso de presentarse modificaciones a esa Oferta registrada, las mismas deberán ser debidamente remitidas a la CRC para su respectiva aprobación.

En línea con lo mencionado, el artículo 4.1.6.1 de la Resolución CRC 5050 de 2016 establece que los PRST asignatarios directos de numeración de acuerdo con el Plan Nacional de Numeración, aquellos que provean interconexión a otros PRST y aquellos que dispongan de instalaciones esenciales de acuerdo con lo establecido en el numeral 4.1.5.2.1 del artículo 4.1.5.2 del Capítulo 1 del Título IV de la referida resolución, deberán contar con una OBI.

Cabe anotar que la OBI, en los términos previstos en la Ley y en la regulación, es una de las fuentes de las que emanan las condiciones de acceso y/o interconexión, toda vez que con su simple aceptación resultan definidas las reglas tanto para el acceso como para la interconexión de las redes, lo cual, además de perfeccionar el negocio jurídico entre las partes, dinamiza el mercado de las telecomunicaciones al permitir la entrada de nuevos agentes a este.

De esta manera, una vez la OBI es aprobada por la CRC, se constituye en la base para el inicio del trámite de negociación directa teniendo en cuenta los efectos vinculantes para los PRST y, en caso de no aceptarse de manera pura y simple por parte del solicitante, podrá suceder, siempre que se cumplan los requisitos previstos para el efecto, que la Comisión, en uso de sus facultades legales, imponga servidumbres de acceso, uso e interconexión provisional, o fije las condiciones provisionales de acceso, uso e interconexión, tomando en cuenta la oferta en comento.

¹ Artículo concordante con el artículo 15 de la Resolución CAN 432 de 2000 "Normas Comunes sobre Interconexión".

En este contexto, es de señalar que **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, en adelante **TIGO**, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 52 de la Resolución CRC 3101 de 2011 y la Circular CRC 094 de 2011, remitió su OBI, la cual fue aprobada por medio de las Resoluciones CRC 3722 y 3978 de 2012.

Posteriormente, **TIGO** solicitó la aprobación de las modificaciones realizadas a la OBI aprobada con anterioridad, relacionadas con el suministro de la instalación esencial de Roaming Automático Nacional, siendo aprobadas por medio de las Resoluciones CRC 4399 de 2013 y 4552 de 2014.

En razón a la expedición de las Resoluciones CRC 5107 y CRC 5108 de 2017, con el propósito de incluir información correspondiente a las condiciones generales de acceso para Operadores Móviles Virtuales (OMV), **TIGO** solicitó la aprobación de dichas condiciones, las cuales fueron aprobadas por esta Comisión mediante Resoluciones CRC 5302 y 5404 de 2018.

En el año 2020, **TIGO** presentó una modificación de la OBI, y una vez agotado el trámite administrativo de revisión y aprobación de las modificaciones correspondientes, la Comisión, mediante Resoluciones CRC 6103 de 2020 y 6204 de 2021, aprobó el contenido de la OBI presentada por el citado proveedor.

Ahora bien, en febrero de 2022, la Comisión expidió la Resolución CRC 6522², que subrogó algunas disposiciones de la Resolución CRC 5050 de 2016, entre otras, el artículo 4.1.6.2 sobre el contenido de la OBI y el artículo 4.1.3.6 respecto de las reglas para la utilización de los protocolos SIP y SS7; así como el Anexo 4.1 del Título Anexos Título IV o lineamientos para la verificación de nodos de interconexión registrados en la oferta básica de interconexión.

A partir de lo anterior, el artículo 28 de la Resolución CRC 6522 de 2022 dispuso que a más tardar el 1º de julio de 2023, los proveedores que tienen la obligación de contar con una OBI debían registrar para revisión y aprobación de la CRC la respectiva oferta debidamente actualizada, sin perjuicio del cumplimiento de las obligaciones previstas en el referido acto administrativo, a partir de las fechas de entrada en vigor correspondientes.

En cumplimiento de lo anterior, el 30 de junio de 2023, **TIGO** presentó la actualización de su OBI y solicitó a la CRC la aprobación correspondiente.

Prevía revisión detallada de la información aportada, la CRC a través del radicado 2023519795 del 8 de septiembre de 2023, requirió a **TIGO** para que complementara y aclarara su solicitud en unos aspectos específicos, a efectos de poder continuar con el proceso de revisión y aprobación correspondiente. En respuesta a la mencionada solicitud, mediante radicado 2023711416 del 6 de octubre de 2023, **TIGO** presentó información complementaria.

A partir de lo mencionado, a continuación, esta Comisión procede a pronunciarse sobre la actualización o modificaciones de la OBI de **TIGO**.

2. SOBRE LAS COMPETENCIAS DE LA SESIÓN DE COMISIÓN DE COMUNICACIONES DE LA CRC

Tal como se enunció en el acápite anterior, el artículo 51 de la Ley 1341 de 2009, establece que la CRC debe aprobar las OBI de los PRST.

En este sentido, es necesario mencionar que la CRC, a través de su Sesión de Comisión de Comunicaciones, al analizar las condiciones reportadas por los PRST en su OBI, debe velar porque las mismas guarden plena armonía con la totalidad de las normas que comprenden el régimen normativo aplicable al sector, razón por la que se procederá a aprobar aquellas condiciones que resulten acordes con el mismo, bajo el entendido que aquellas que sean contradictorias con la Ley y la regulación serán definidas por esta Entidad en virtud de lo

² Por la cual se modifican algunas disposiciones referidas al acceso, uso e interconexión de redes de telecomunicaciones contenidas en el Título IV de la Resolución CRC 5050 de 2016, y se dictan otras disposiciones.

dispuesto en el numeral 10 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, modificada por la Ley 1978 de 2019.

Así las cosas, en ejercicio de las competencias asignadas tanto por la normativa supranacional como por la legislación interna, la CRC inició el proceso de revisión y aprobación del contenido de la modificación de la OBI remitida por **TIGO** en observancia de lo previsto en la regulación aplicable, en especial lo dispuesto en el Título IV de la Resolución CRC 5050 de 2016.

Finalmente, vale la pena resaltar que, en virtud del literal i) del artículo 1º de la Resolución CRC 6548 de 2022³, fue delegada en el Director Ejecutivo de la CRC, previa aprobación del Comité de Comisionados de Comunicaciones de la Entidad, la expedición de todos los actos administrativos, sean de trámite o definitivos, para aprobar y/o fijar de oficio las condiciones de acceso, uso e interconexión de las OBI de los PRST.

3. SOBRE LOS ASPECTOS REGISTRADOS POR TIGO EN SU OBI QUE SON OBJETO DE REVISIÓN Y APROBACIÓN

Antes de proceder con la revisión de las condiciones registradas por **TIGO** en la modificación o actualización de la OBI, es de reiterar que el alcance de la revisión y aprobación que se efectúa mediante el presente acto administrativo involucra únicamente las condiciones sobre las cuales dicha sociedad informó cambios o actualizaciones, los cuales se relacionan a continuación:

3.1. Redes y cobertura:

- ***"Descripción de la(s) red(es) de telecomunicaciones o de los recursos susceptibles de acceso por parte de otro proveedor"***: Indicó haber realizado actualización de municipios con cobertura.

3.2. Instalaciones esenciales

- ***"Elementos de infraestructura civil que sean usados por ambas partes al mismo tiempo, siempre y cuando sea factible técnica y económicamente"***: Indicó haber actualizado tarifas teniendo en cuenta la Resolución CRC 7120 de 2023.
- ***"La facturación distribución y recaudo, así como la descripción de cobros adicionales como el servicio de gestión operativa de reclamos"***: Indicó actualizar los valores con los topes establecidos en la regulación.

3.3. Cronograma

- ***"Cronograma de actividades necesarias para habilitar el acceso y/o la interconexión, el cual no podrá ser superior a 30 días"***: Indicó requerir incluir una actividad adicional para VoLTE.

3.4. General

- ***"Procedimientos y mecanismos para garantizar el adecuado funcionamiento de las redes y servicios a prestar, incluyendo políticas de seguridad que deben aplicarse"***: Indicó actualizar la actividad 2, incluyendo protocolo IP.
- ***"Los instrumentos que contengan las garantías para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acuerdo"***: Indicó actualizar las condiciones de la garantía bancaria e incluir la alternativa de depósito en garantía, conforme lo establecido en la Resolución CRC 5050 de 2016.

3.5. OMV

³ Por la cual se efectúa una delegación y se deroga la Resolución CRC 5928 de 2020.

- **"Condiciones para la utilización de elementos de red de acceso, red de transporte y red central"**: Indicó actualizar condiciones técnicas.
- **"Mecanismos a ser empleados por el OMV para garantizar el cumplimiento de las obligaciones a su cargo"**: Indicó actualizar las condiciones de la garantía bancaria e incluir la alternativa de depósito en garantía, conforme lo establecido en la Resolución CRC 5050 de 2016.

3.6. Aspectos Financieros

- **"Cargos de acceso de la red indicando los sistemas de medición y las bases para la liquidación de los mismos"**: Indicó haber efectuado actualización de tarifas al valor máximo regulado, tarifa actualizada a enero de 2023.
- **"La remuneración por utilización de instalaciones no esenciales ofertadas"**: Indicó haber efectuado actualización de tarifas al valor máximo regulado, tarifa actualizada a enero de 2023.

3.7. Nodos de Interconexión

- **"Identificación de nodos de interconexión, indicando características técnicas, ubicación geográfica, zona de cobertura y especificaciones técnicas de las interfaces"**: Indicó haber actualizado la cantidad de nodos, conforme al cálculo del N teórico.
- **"Especificaciones técnicas de las interfaces de los equipos de los nodos de interconexión"**: Indicó haber actualizado la cantidad de nodos, conforme al cálculo del N teórico.

3.8. Diagrama de Interconexión

- **"Esquema de los diferentes nodos de interconexión de su red de manera que se identifiquen las condiciones para acceder a ellos"**: Indicó haber realizado actualización de diagramas, incluyendo un nuevo diagrama para la interconexión en VoLTE.

3.9. Indicadores de Calidad

- **"Indicar los valores objetivos de los indicadores de calidad describiendo las condiciones de medición de cada uno"**: Indicó haber realizado actualización de los índices para redes SIP y VoLTE.

4. SOBRE LA APROBACIÓN DE LOS CAMBIOS REGISTRADOS EN LA OBI

De conformidad con lo antes expuesto, esta Comisión procede a pronunciarse sobre cada uno de los elementos de la OBI modificados por **TIGO**, y puestos a consideración de la CRC, tomando como elemento de revisión el formato remitido mediante comunicación de radicado 2023711416 del 6 de octubre de 2023, en relación con los siguientes aspectos:

4.1 REDES Y COBERTURA

4.1.1 Descripción de la(s) red(es) de telecomunicaciones o de los recursos susceptibles de acceso por parte de otro proveedor.

En lo relacionado con este aspecto, en la hoja denominada "Redes y cobertura" de la OBI remitida por **TIGO**, se observa que, dentro del tipo de red móvil, aumentó su cobertura en un total de 205 municipios; y en la parte de tipo red de transporte en 178 municipios.

Bajo las anteriores consideraciones se aprueba la modificación del PRST en la Hoja de "Redes y Cobertura", advirtiendo que, en la medida en que el artículo 51 de la Ley 1341 de 2009 ordena

a los PRST "*mantener actualizada la Oferta Básica de Interconexión -OBI- para ser consultada por cualquier persona*", **TIGO** deberá actualizar al menos bimestralmente su OBI en lo que se refiere a la identificación de la cobertura de su red móvil para cada una de las tecnologías desplegadas y en operación comercial (Hoja de "*Redes y cobertura*"), siendo el 30 de abril de 2024 –previa ejecutoria de la presente resolución– la fecha límite para presentar la primera actualización bimestral, de tal forma que, con la simple aceptación de la referida Oferta por parte de un proveedor solicitante de acceso o interconexión, se perfeccione el nuevo acuerdo entre las partes. Dado el caso que durante un bimestre la cobertura de la red móvil no haya sufrido modificaciones, **TIGO** lo deberá informar a esta Comisión como máximo en la fecha en que ha debido producirse la actualización. La información mencionada deberá ser remitida en el término mencionado a través del correo electrónico obi.ley1341@crcom.gov.co o el sistema que defina la CRC para el efecto.

En la medida en que la presente OBI está siendo aprobada bajo las condiciones que se acaban de describir, la simple actualización de la hoja de "*Redes y cobertura*" del respectivo archivo de Excel no deberá presentarse para una nueva aprobación de la CRC, quien, en cualquier caso y en ejercicio de sus funciones, llevará a cabo el monitoreo respectivo e informará lo correspondiente a la Dirección de Vigilancia, Inspección y Control del Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones; lo anterior sin perjuicio de que se lleve a cabo la publicación de la referida actualización en la página web del PRST y su correspondiente remisión a la CRC.

4.2 INSTALACIONES ESENCIALES

4.2.1 Los elementos de infraestructura civil que sean usados por ambas partes al mismo tiempo, siempre y cuando sea factible técnica y económicamente, tales como derechos de vía, ductos, postes, torres, energía e instalaciones físicas en general

En lo que corresponde a estos elementos, **TIGO** procedió con la actualización de las descripciones y los valores de remuneración para el Poste menor o igual a 8 metros, Poste mayor a 8 metros y menor o igual a 10 metros y Poste mayor a 10 metros; así mismo, con la separación para el elemento canalizaciones con 1 y 2 ductos en compartición. En ese orden de ideas, la CRC evidenció que los mismos se encuentran dentro de los topes regulatorios actualizados para el año 2023⁴ conforme a lo establecido en el artículo 4.10.3.1 de la Resolución CRC 5050 de 2016, por lo que se aprueban los cambios presentados que se exponen en la Tabla 1.

Tabla 1. Valores de remuneración por elementos de infraestructura civil correspondientes al año 2023 en la forma presentada por TIGO

Elemento	Descripción	Unidad de Medición	Valor
Poste	Menor o igual a 8 metros	Apoyo	1638
Poste	Poste mayor a 8 metros y menor o igual a 10 metros	Apoyo	1715
Poste	Poste mayor a 10 metros	Apoyo	2605
Canalizaciones	Canalización con 1 ducto en compartición	Metro lineal	171
Canalizaciones	Canalización con 2 ductos en compartición	Metro lineal	85

Fuente: Formato de OBI remitido por TIGO, identificado como "23_10_06_COLOMBIA MOVIL FormatoOBiv5".

4.2.2 La facturación, distribución y recaudo, así como la descripción de cobros adicionales como el servicio de gestión operativa de reclamos.

⁴ Dicha actualización fue revisada conforme a los valores publicados en la página Postdata de la CRC, disponibles en el siguiente vínculo: <https://postdata.gov.co/dashboard/valores-de-remuneraci%C3%B3n-regulados>.

TIGO actualiza los valores a los vigentes para el año 2023, valores que se encuentran dentro de los topes regulatorios actualizados para el año 2023⁵ conforme a lo establecido en el artículo 4.9.1.1 de la Resolución CRC 5050 de 2016; por lo que esta Comisión aprueba los cambios presentados que se exponen en la **iError! No se encuentra el origen de la referencia..**

Tabla 2. Valores de remuneración para la facturación, distribución y recaudo correspondientes al año 2023 en la forma presentada por TIGO

Valor por factura	Descripción
\$ 1.413,83	Valor de remuneración asociado a la instalación esencial de facturación, distribución y recaudo.
\$ 1.677,23	Valor conjunto para la instalación esencial de facturación, distribución y recaudo y para el servicio de gestión operativa de reclamos

Fuente: Formato de OBI remitido por TIGO, identificado como "23_10_06_COLOMBIA MOVIL FormatoOBIV5".

4.3 CRONOGRAMA

TIGO solicita incluir una línea adicional en la hoja denominada "Cronograma" del formato OBI, teniendo en cuenta lo dispuesto por la Resolución CRC 6522 de 2022 referente a la obligación de permitir a través de la interconexión el curso de comunicaciones de voz sobre redes de paquetes LTE (VoLTE), por lo cual requiere adicionar una actividad dentro de su proceso de implementación y pruebas. Solicitud que es aprobada por esta Comisión, destacando, tal como se establece en el artículo 4.1.6.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016 que el cronograma de actividades necesarias para habilitar el acceso o la interconexión no podrá ser superior a 30 días.

4.4 GENERAL

4.4.1 Procedimientos y mecanismos para garantizar el adecuado funcionamiento de las redes y servicios a prestar, incluyendo políticas de seguridad que deben aplicarse

Dentro de este procedimiento, la CRC evidencia que **TIGO** modificó la redacción de la actividad número 2, indicando que esta modificación se realizaba con el fin de incluir el protocolo IP:

*"Actividad 2: Reportar cambios acordados por las partes en medios de TX, CODEC, O&M, numeración, señalización, **protocolo IP**, etc. Actualizar planos y diagramas de IX." (NFT)*

En este sentido, esta Comisión apruebalo propuesto en la forma presentada por **TIGO**.

4.4.2 Los instrumentos que contengan las garantías para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acuerdo

Revisada la hoja denominada como "General" de la OBI recibida, esta Comisión observa que **TIGO** establece dos (2) instrumentos para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acuerdo, esto es, (i) Garantía Bancaria y (ii) Depósito en garantía.

4.4.2.1 Garantía Bancaria

En cuanto a los "*criterios tenidos en cuenta para justificar el monto de la garantía*", **TIGO** señala que:

"El monto a garantizar incluirá los valores de coubicación, cargos de acceso, costo de Facturación y Recaudo y arriendo de postes y ductos. El período a garantizar, según sea la modalidad de remuneración del acceso o la interconexión será,1.POSPAGO 136 días,2.PAGO ANTICIPADO de un periodo de facturación de 30 días, la Garantía Bancaria deberá constituirse por 82 días. Para determinar el monto a garantizar por cargos de acceso se tomará el valor

⁵ Dicha actualización fue revisada conforme a los valores publicados en la página Postdata de la CRC, disponibles en el siguiente vínculo: <https://postdata.gov.co/dashboard/valores-de-remuneraci%C3%B3n-regulados>.

promedio de las proyecciones de tráfico del solicitante para un año, en el caso de relaciones nuevas. Para relaciones en desarrollo que ya cuenten con historial de tráfico, se promediará el tráfico real de los tres (3) meses inmediatamente anteriores al momento de revisión del monto, con el de las proyecciones de los tres (3) meses siguientes presentadas por el solicitante. La Garantía Bancaria deberá estar vigente durante todo el tiempo del acceso o la Interconexión y se ajustará en razón a las necesidades y condiciones de cada momento. El inicio de las actividades del cronograma de implementación será con posterioridad al recibo y aprobación de la Garantía Bancaria, la cual debe ser entregada dentro de los 5 días hábiles siguientes a la aceptación total de la OBI. La renovación de la Garantía Bancaria se hará conforme al artículo 16 de la Res CRC 6522 de 2022, si la Garantía Bancaria no se renueva oportunamente, ello dará lugar a su ejecución antes de su vencimiento y el valor reclamado pasará a ser un Depósito en Garantía. Las proyecciones de tráfico serán actualizadas cada cuatro (4) meses por el solicitante.” (sic)

Ahora bien, se evidencia que esta descripción no solo contiene los criterios para justificar el monto de la garantía elegida, esto es, la bancaria, sino también hace referencia a dos (2) modalidades de pago, que corresponden a (i) modalidad “Pospago” y (ii) modalidad “pago anticipado” (Prepago); adicionalmente, se registra una modificación en el inicio de las actividades del cronograma de implementación.

Así las cosas y con fundamento en lo anterior, esta Comisión procederá a analizar y pronunciarse sobre cada una de estas modalidades y modificaciones, como se indica a continuación:

(i) Modalidad pospago

Frente a la modalidad pospago, esta Comisión considera pertinente indicar que, de conformidad con lo previsto en el numeral 10 del artículo 4.1.6.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016, los PRST pueden requerir una caución suficiente para garantizar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acceso, uso e interconexión, para lo cual en la OBI deben indicar como mínimo el instrumento o mecanismo elegido para tal fin y los criterios a ser utilizados para fijar su monto. Por su parte, el artículo 4.1.7.7 de la resolución mencionada establece la obligación de actualizar la garantía o mecanismo para asegurar el pago cuando este haya sido requerido por parte del proveedor que otorga el acceso, uso o interconexión a sus redes, así como los criterios para su actualización.

Bajo este contexto, debe tenerse en cuenta que, según la legislación y la regulación vigente, la razón de ser de una garantía obedece a la necesidad de amparar el incumplimiento del deudor de una obligación, obteniendo así, con su constitución, un respaldo para la satisfacción de esta. Al respecto, el artículo 65 del Código Civil define la caución (garantía) como “*cualquier obligación que se contrae para la seguridad de otra obligación propia o ajena. Son especies de caución la fianza, la hipoteca y la prenda*”.

La constitución de garantías debe tener como objeto únicamente el amparo del cumplimiento de las obligaciones surgidas con ocasión de la interconexión o del acceso, y los parámetros para la fijación del monto de las mismas deberán obedecer a criterios de razonabilidad y proporcionalidad, además de estar claramente definidos en la OBI de manera tal que la constitución de las garantías permita asegurar el cumplimiento de las prestaciones derivadas de la oferta aprobada, pero que a su vez no comporte una carga excesiva para los proveedores solicitantes que se traduzca en una barrera de entrada por los costos en los que tenga que incurrir para el efecto.

Así las cosas, si bien es cierto que el establecimiento de los parámetros bajo los cuales se constituirán las garantías es un asunto que pertenece al ámbito de definición de los proveedores, tales parámetros no pueden significar un obstáculo para que el acceso, uso e interconexión se materialice en razón al derecho legal de los usuarios a comunicarse entre sí, y, en esa medida, se constituyan en una barrera a la entrada por ir más allá de un prudente afianzamiento o traducirse en un inhibidor para la concurrencia en un mercado en competencia.

En ese sentido, la regulación ofrece mecanismos de información que permiten construir un patrón objetivo con base en el cual pueden ser tasados los valores que deben ser cubiertos con los instrumentos de garantía.

En efecto, el artículo 4.1.7.6 de la Resolución CRC 5050 de 2016, que establece el plazo asociado al procedimiento de desconexión por la no transferencia oportuna de saldos netos, dispone en su inciso 1º que cuando el proveedor de redes y servicios de telecomunicaciones constate que durante dos (2) períodos consecutivos de conciliación no se han llevado a cabo, dentro de los plazos acordados o fijados por la CRC, la transferencia total de los saldos provenientes de la remuneración del acceso y/o interconexión, el proveedor de redes y servicios de telecomunicaciones procederá a la desconexión provisional del otro proveedor, previo aviso a la CRC.

Tales elementos constituyen parámetros de referencia ofrecidos por la regulación para determinar el tiempo en el cual el proveedor se encontraría expuesto al riesgo por un eventual impago, con base en el cual puede ser calculado el monto que debe ser objeto de caución respecto de la remuneración de la interconexión, acceso o uso de las instalaciones esenciales y demás recursos implicados en esa relación.

De acuerdo con lo mencionado, una vez revisados los parámetros descritos por **TIGO** en la OBI, esta Comisión aprueba la modificación realizada manteniendo en 136 días el plazo que se debe garantizar para la modalidad pospago.

Ahora bien, bajo el plazo mencionado, el monto máximo a garantizar deberá comprender los valores concernientes a la remuneración de las facilidades e instalaciones asociadas a la interconexión y/o el acceso en cuanto a:

- ✓ Coubicación, teniendo en cuenta los valores para esta instalación esencial multiplicados por el número máximo de nodos de interconexión aprobados por la CRC.
- ✓ Cargos de acceso correspondientes al término a garantizar anteriormente definido con arreglo a las proyecciones de capacidad o uso previstas para la interconexión durante el periodo a garantizar y bajo la opción de remuneración elegida por el proveedor solicitante de conformidad con lo dispuesto en la Resolución CRC 5050 de 2016.
- ✓ Para el caso de tráfico local-local, de conformidad con lo previsto en el artículo 4.3.2.3 de la Resolución CRC 5050 de 2016, modificado por la Resolución CRC 5826 de 2019, no se considerará en este ítem.
- ✓ Para el caso de remuneración por terminación en redes locales, distinto de tráfico local-local, aplicarán los valores que resulten pertinentes del artículo 4.3.2.1 de la Resolución CRC 5050 de 2016, subrogado por el artículo 4º de la Resolución CRC 5826 de 2019.
- ✓ Para el caso de la remuneración por terminación en redes móviles, aplicará lo dispuesto en el artículo 4.3.2.8 de la Resolución 5050 de 2016.
- ✓ Facturación y recaudo y/o servicio adicional de gestión operativa de reclamos, a las tarifas aprobadas por la CRC de acuerdo con lo dispuesto en la Sección 1 del Capítulo 9 del Título IV de la Resolución CRC 5050 de 2016 y sus modificaciones.
- ✓ Infraestructura elegible conforme a lo previsto en el Capítulo 10 del Título IV de la Resolución 5050 de 2016 y sus modificaciones.

De otro lado, en cuanto a la determinación del monto a garantizar por cargos de acceso, esta Comisión aprueba la modificación efectuada al identificar que existen criterios no atentatorios de los principios de razonabilidad y proporcionalidad que han sido analizados y definidos bajo parámetros objetivos tanto en la regulación general como en cada una de las OBI aprobadas por la CRC y en atención a que la renovación de la garantía bancaria **TIGO** la realizará conforme a lo establecido en el artículo 16 de la Resolución CRC 6522 de 2022 que adicionó el artículo 4.1.7.7 de la Resolución CRC 5050 de 2016 en el cual se establecen los criterios de actualización de las garantías.

De cara a los principios de razonabilidad y proporcionalidad, es importante recordar el alcance reconocido en las sentencias C-916 de 2002 y C-822 de 2005, así:

"La proporcionalidad concebida como principio de interpretación constitucional puede adoptar la forma de dos mandatos: la prohibición de exceso y la prohibición de defecto. El primero tiene que ver principalmente con la limitación del uso del poder público de cara a las libertades fundamentales. El segundo se aplica por lo general respecto de los deberes positivos del Estado y la protección de los derechos que comprometen la actuación de las autoridades para el cumplimiento de los fines esenciales del Estado."

En ese sentido, el juicio de proporcionalidad y razonabilidad es una operación que está sujeta al control racional, definida como la posibilidad de discutir y evaluar los problemas prácticos, con una pretensión de corrección o rectitud⁶. Por lo anterior, le corresponde a la autoridad determinar cuál es el estado óptimo de las posibles situaciones que pueden darse con ocasión a la aplicación de la norma jurídica⁷.

Aunado a lo anterior, **TIGO**, en el campo denominado "*criterios tenidos en cuenta para justificar el monto de la garantía*", registró:

"(...) La renovación de la Garantía Bancaria se hará conforme al artículo 16 de la Resolución CRC 6522 de 2022, si la Garantía Bancaria no se renueva oportunamente antes de su vencimiento, ello dará lugar a su ejecución antes de su vencimiento y el valor reclamado pasará a ser un depósito en garantía. (...)"(NFT).

Sobre dicha modificación, esta Comisión considera pertinente resaltar que, conforme a lo dispuesto en la regulación, es necesario que los instrumentos que contengan las garantías se mantengan vigentes o actualizados, evitando desproteger las obligaciones derivadas de la relación de acceso, uso o interconexión, según aplique. Así mismo, el artículo 4.1.7.7 de la Resolución CRC 5050 de 2016 establece que la actualización y la renovación de los instrumentos en garantía deberá realizarse al menos con un mes de antelación a la fecha de su expiración, teniendo en cuenta que se deja sujeto a la libre disposición de las partes tanto la periodicidad, como los criterios a ser tenidos en cuenta al momento de determinar el monto a ser garantizado.

De otro lado, la garantía bancaria es un compromiso que adquiere una **entidad financiera ante un tercero**, por cuenta de su cliente, asegurando el cumplimiento de una obligación contractual. El literal I) del artículo 7 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero⁸ comprende dentro de las operaciones autorizadas por los establecimientos de crédito⁹ el otorgamiento de avales y garantías.

En su momento, respecto a las garantías bancarias, la entonces Superintendencia Bancaria conceptuó lo siguiente:

"Como se observa de lo expuesto en la doctrina a que se hizo alusión existen varias modalidades de avales y garantías que puede otorgar un banco [...] "En general puede decirse que en todos los supuestos en donde su cliente se vea constreñido a respaldar la seriedad de una oferta, el cumplimiento de un contrato, la presentación de documentos, la verificación de reembolsos, el cumplimiento de requisitos, etc., cabe la posibilidad de otorgar una garantía" (S. RODRÍGUEZ AZUERO. Contratos bancarios, su significación en América Latina, Biblioteca Felabán, 1977, ppp. 324 y 325).

⁶ ALEX, Robert, *Teoría del discurso y derechos humanos*, Universidad Externado de Colombia, serie de teoría jurídica y filosofía del derecho, Bogotá, 2005. P. 49.

⁷ MORESO, José Juan, *Constitución: un modelo para armar*, Editorial Marcial Pons, Filosofía y Derecho, Madrid, Barcelona, Buenos Aires, 2009. P. 298. Debe anotarse que en el estado actual del derecho, ya nadie puede afirmar que la aplicación de las normas jurídicas es una simple subsunción lógica en un caso particular, porque de ser así no tendría sentido referirse a una decisión, en tanto si la conclusión sería la misma sin dar lugar a una posibilidad de escoger una opción dentro de un determinado caso. Véase, LARENZ, Karl, *Methodenlehre der Rechtswissenschaft*, tercera edición, Heidelberg, 1975. P. 154.; PERELMAN, Chaim, *Lógica jurídica y nueva retórica*, Editorial Civitas, Madrid, 1979, P. 178.

⁸ Decreto Ley 663 de 1993 y sus modificaciones.

⁹ Incluye Bancos, Corporaciones Financieras de Financiamiento Comercial y Cooperativas Financieras

[...] Es claro entonces, que los bancos y corporaciones financieras pueden avalar todo tipo de obligaciones siempre que éstas se hayan constituido a favor de los sujetos calificados en el literal a) del artículo 1.º de la Resolución 24 de 1990, emanada de la entonces autoridad monetaria”¹⁰.

En ese contexto, la garantía bancaria puede definirse como ***"un documento, mediante el cual una entidad financiera autorizada por la ley, asume el compromiso irrevocable de pagar o garantizar el pago de hasta una suma cierta de dinero, en favor de un beneficiario, por cuenta de obligaciones a cargo de un ordenante o de un tercero en los términos de ley, en caso de que éstos las incumplan, con una duración y condiciones de pago determinadas"***¹¹.

Contrario sensu, el depósito en garantía, tiene como función esencial servir de respaldo al cumplimiento de obligaciones adquiridas con anterioridad o con posterioridad a la celebración del depósito, pero en todo caso el depósito debe estar soportado en una obligación principal que es a la que este accede. El depósito que ha de hacerse por parte del depositante es exclusivamente una suma de dinero.

La Superintendencia Financiera¹² en este sentido ha manifestado que:

"El depósito de dinero en garantía cumple la función de proteger el pago de la obligación debida al depositario y constituye una modalidad de garantía pues se trata de un mecanismo que asegura el pago o cumplimiento de una obligación principal, a la cual accede."

A su vez, los artículos 1173 y 1174 del Código de Comercio consagran:

"ARTÍCULO 1173. DEPÓSITO EN GARANTÍA. Cuando se deposite una suma de dinero en garantía del cumplimiento de una obligación, el depositario sólo estará obligado a hacer la restitución en cuanto al exceso del depósito sobre lo que el deudor deba pagar en razón del crédito garantizado.

ARTÍCULO 1174. DEVOLUCIÓN DE LA COSA DEPOSITADA. La cosa dada en depósito deberá ser restituida al depositante cuando lo reclame, a no ser que se hubiere fijado un plazo en interés del depositario.

El depositario podrá, por justa causa, devolver la cosa antes del plazo convenido. Si no se hubiere fijado término, el depositario que quiera restituir la cosa deberá avisar al depositante con una prudencial antelación, según la naturaleza de la cosa.

La restitución de la cosa supone la de sus frutos y accesorios."(SFT)

En esa medida, el depósito en garantía se constituye en una modalidad distinta a la garantía bancaria, dado que aquella involucra condiciones como la restitución; en cambio, la garantía bancaria, se reitera, es un compromiso que adquiere una entidad financiera ante un tercero, por cuenta de su cliente, asegurando el cumplimiento de una obligación contractual y no puede pretenderse que ante la falta de renovación de la garantía bancaria, la misma luego de ejecutada, se convierta en un depósito en garantía, dado que al hacerse efectiva tal garantía, lo que obtendría **TIGO** es que una entidad bancaria le pague la suma de dinero que no dejó de pagar el respectivo PRST, por lo que dicho dinero ingresaría al patrimonio de **TIGO** y no a un depósito en garantía.

¹⁰ Concepto n.º 96008020-1 del 15 de abril de 1996, en Doctrina y Conceptos Financieros 1994- 1995, Superintendencia Bancaria de Colombia, 422.

¹¹ Tomado de <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/4ec0cbe0-403f-47d9-b234-8dd7720aee04/content> "las garantías bancarias en el derecho Colombiano".

¹² Concepto 2010034628-002 del 06 de julio de 2010.

En ese sentido, la CRC no aprueba la modificación que fue registrada por **TIGO** en su OBI y procederá a fijar las condiciones respecto de la renovación de la garantía bancaria, con el fin de dar cumplimiento a la regulación vigente, así:

"(...) La renovación de la Garantía Bancaria se hará conforme lo previsto en el artículo 4.1.7.7. de la Resolución CRC 5050 de 2016".

(ii) Modalidad Pago anticipado 82 días

Teniendo en cuenta la modificación efectuada, esta Comisión considera pertinente señalar que la inclusión del pago anticipado –prepago– de los costos asociados a la remuneración por el acceso o la interconexión es una opción que el proveedor debe ofrecer en su OBI, la cual debe ser interpretada en forma sistemática con lo previsto en el artículo 4.1.7.6 de la Resolución CRC 5050 de 2016 y por ende se constituye como una opción complementaria a la constitución de los instrumentos de garantía de que trata el numeral 10 del artículo 4.1.6.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016, de manera tal que el pago anticipado no puede ser asociado, como lo hace ver **TIGO** en su OBI, con un depósito, cuya finalidad es diferente, pues consiste en mantener un dinero del solicitante en poder del prestador del servicio, como prenda de garantía por daños y perjuicios, y no como el pago de las obligaciones de manera anticipada. Es de precisar que lo anterior no limita que los proveedores puedan establecer de forma consensuada y directa los instrumentos de garantía y/o el mecanismo de pago a utilizar.

Dicho esto, la CRC considera que efectuar el pago anticipado de las obligaciones derivadas de las relaciones de acceso, uso e interconexión disminuye el periodo de una posible desprotección en el que se puede ver afectado un PRST por un impago. De esta manera, cuando se paga anticipadamente una obligación, el plazo y el monto para la constitución de la garantía se reduce en comparación de cuando se paga mes vencido.

Ahora bien, frente a la opción de la garantía o instrumentos que contengan la garantía para los casos en los que el pago de los costos asociados a la remuneración por el acceso, uso e interconexión se efectúa antes de cumplirse el plazo, esta Comisión considera pertinente señalar que esa inclusión en la OBI –posibilidad de pagar anticipadamente– consta en el artículo 4.1.6.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016, subrogado por el artículo 14 de la Resolución CRC 6522 de 2022. En este sentido, la Comisión aclara que el pago anticipado es una forma de extinción de las obligaciones que no puede ser confundida con la garantía en sí misma.

Tal como se mencionó, la actualización de la OBI presentada por **TIGO** en la sección “criterios tenidos en cuenta para justificar el monto” de la pestaña General del formato OBI correspondiente, hace referencia a un “*pago anticipado de un periodo de facturación de 30 días, la garantía bancaria deberá constituirse por 82 días*” resultante del cálculo de los valores de coubicación, cargos de acceso, costos de facturación y recaudo y arrendamiento de postes y ductos teniendo en cuenta la proyección de tráfico para el primer año.

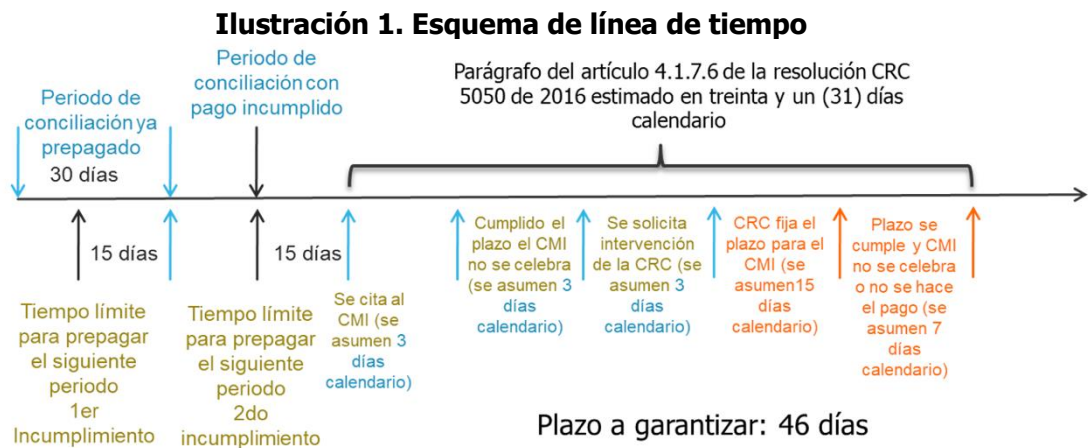
En este sentido, la CRC debe establecer si –efectivamente– el proveedor que solicita el acceso, uso e interconexión en la modalidad de pago anticipado, deberá extender una garantía para cubrir el término de 82 días, que será la referencia para amparar sus costos, cuando se pague anticipadamente el equivalente de tráfico de 30 días.

Al respecto, lo primero que debe señalarse es que lo descrito por **TIGO** no permite justificar el plazo y monto propuesto. Si bien es claro que cada mes se cursa tráfico y que en el mes siguiente se concilian algunos valores, en el formato OBI remitido por **TIGO** no se especifican todos los elementos a tener en cuenta en el cálculo necesario.

En este contexto, la CRC considera pertinente establecer que el proveedor que solicita el acceso y/o la interconexión deberá, además de pagar un periodo de facturación, extender una garantía para cubrir el término de cuarenta y seis (46) días que transcurre previo a la desconexión provisional, y que deberá tomarse como referencia para amparar dichos costos, por lo que **TIGO** deberá ajustar su OBI en ese sentido.

Dicho período es el resultado del siguiente cálculo: **(i)** el período de conciliación (30 días calendario) menos el número de días de anticipación con que se paga el mes siguiente objeto de pago anticipado (15 días calendario), más **(ii)** el tiempo previsto en el procedimiento para asegurar la celebración del CMI de que trata el parágrafo del artículo 4.1.7.6 de la Resolución CRC 5050 de 2015, estimado en treinta y un (31) días calendario.

En aras de dar claridad al anterior cálculo, el término a garantizar cuando se prepaguen o se pague anticipadamente la obligación, se muestra en la línea de tiempo expuesta en la Ilustración 1:



Fuente: Elaboración propia

En ese evento, el proveedor que solicita el acceso, uso e interconexión siempre podrá escoger si utiliza el mecanismo de pago anticipado, caso en el cual deberá cancelar anticipadamente el valor correspondiente a un periodo de conciliación y constituir una garantía por un periodo de 46 días calendario que cubran los montos que resulta de tal cálculo.

Ahora bien, es de resaltar que, conforme a lo dispuesto en la regulación, es necesario que los instrumentos que contengan las garantías se mantengan vigentes o actualizados, evitando desproteger las obligaciones derivadas de la relación de acceso, uso o interconexión, según aplique. Así mismo, el artículo 4.1.7.7 de la Resolución CRC 5050 de 2016 establece que la actualización y la renovación de los instrumentos en garantía deberá realizarse con al menos con un mes de antelación a la fecha de su expiración, teniendo en cuenta que se deja sujeto a la libre disposición de las partes tanto la periodicidad, como los criterios a ser tenidos en cuenta al momento de determinar el monto a ser garantizado.

De acuerdo con lo anterior, esta Comisión no aprueba los ajustes informados por **TIGO** sobre el pago anticipado, y procederá a fijar los ajustes correspondientes en los términos descritos a continuación:

"Cuando se opte por el pago anticipado de las obligaciones derivadas del acuerdo de acceso y/o interconexión se deberá prepagar de manera recurrente el periodo de conciliación, y la garantía complementaria a este pago anticipado deberá tener en cuenta las proyecciones de tráfico en los tiempos asociados al proceso de conciliación, el tiempo de anticipación con el cual deberá pagarse cada periodo de conciliación, el tiempo estimado para dar aplicación al procedimiento previsto en el parágrafo del artículo 4.1.7.6 Resolución CRC 5050, modificado por el artículo 15 de la Resolución CRC 6522, con el fin de asegurar la celebración del CMI, y el tiempo adicional antes de la terminación de la relación de Interconexión, previa autorización por parte de la CRC.

En todo caso se dará cumplimiento a lo indicado en el artículo 16 de la Resolución CRC 6522 de 2022, que adicionó el artículo 4.1.7.7 de la Resolución CRC 5050 de 2016 "OBLIGACIÓN DE ACTUALIZACIÓN DE LA GARANTÍA O MECANISMO PARA ASEGURAR EL PAGO Y CRITERIOS DE ACTUALIZACIÓN" y,

por lo anterior, el número de días a cubrir para calcular el monto de la garantía cuando los periodos de conciliación son prepagados, es de 46 días."

De otro lado es pertinente reiterar que respecto a la modalidad de pospago y pago anticipado (prepago) bajo los plazos antes mencionados, esto es, 136 y 46 días respectivamente, el monto máximo a garantizar deberá comprender los valores concernientes a la remuneración de las facilidades e instalaciones asociadas a la interconexión y/o el acceso en cuanto a:

- ✓ Coubicación, teniendo en cuenta los valores para esta instalación esencial multiplicados por el número máximo de nodos de interconexión aprobados por la CRC.
- ✓ Cargos de acceso correspondientes al término a garantizar anteriormente definido con arreglo a las proyecciones de capacidad o uso previstas para la interconexión durante el periodo a garantizar y bajo la opción de remuneración elegida por el proveedor solicitante de conformidad con lo dispuesto en la Resolución CRC 5050 de 2016.
- ✓ Para el caso de tráfico local-local, de conformidad con lo previsto en el artículo 4.3.2.3 de la Resolución CRC 5050 de 2016, modificado por la Resolución CRC 5826 de 2019, no se considerará en este ítem.
- ✓ Para el caso de remuneración por terminación en redes locales, distinto de tráfico local-local, aplicarán los valores que resulten pertinentes del artículo 4.3.2.1 de la Resolución CRC 5050 de 2016, subrogado por el artículo 4º de la Resolución CRC 5826 de 2019.
- ✓ Para el caso de la remuneración por terminación en redes móviles, aplicará lo dispuesto en el artículo 4.3.2.8 de la Resolución 5050 de 2016.
- ✓ Facturación y recaudo y/o servicio adicional de gestión operativa de reclamos, a las tarifas aprobadas por la CRC de acuerdo con lo dispuesto en la Sección 1 del Capítulo 9 del Título IV de la Resolución CRC 5050 de 2016 y sus modificaciones.
- ✓ Infraestructura elegible conforme a lo previsto en el Capítulo 10 del Título IV de la Resolución 5050 de 2016 y sus modificaciones.

Ahora bien, en la hoja denominada "General" de la OBI recibida, se observa que **TIGO** realizó una modificación de redacción con relación al inicio de las actividades contempladas en el cronograma de implementación, así como a la actualización de las proyecciones de tráfico de la siguiente forma:

Texto actual inicio de actividades:

"El inicio de las actividades del cronograma de implementación será con posterioridad al recibo y aprobación de la Garantía Bancaria, la cual debe ser entregada dentro de los 5 días hábiles siguientes a la aceptación total de la OBI."

Texto anterior inicio de actividades:

"El inicio de las actividades del cronograma de implementación será con posterioridad a la suscripción del contrato y la presentación y aprobación de la Garantía Bancaria, la cual debe ser entregada dentro de los 5 días hábiles siguientes a la firma del contrato".

Texto adicionado actualización proyecciones de tráfico:

"Las proyecciones de tráfico serán actualizadas cada cuatro (4) meses por el solicitante."

Al respecto, esta Comisión aprueba los cambios al evidenciar que guardan coherencia con lo previsto en el artículo 4.1.6.1 de la Resolución CRC 5050 de 2016, para que con la simple aceptación de la OBI, se genere un acuerdo de acceso y/o interconexión. En todo caso, se reitera que lo relacionado con la renovación de la garantía bancaria debe obedecer a lo previsto en el artículo 4.1.7.7 de la Resolución CRC 5050 de 2016 tal como se estableció en párrafos precedentes sobre las condiciones del pago anticipado.

4.4.2.2 Depósito en Garantía

En el objeto de este instrumento **TIGO** indica lo siguiente:

"Depósito en garantía del contrato de Interconexión y/o Acceso. Garantizar cumplimiento del contrato Ix, acceso, RAN, el solicitante debe constituir un depósito de dinero como garantía del contrato."

De otro lado, en cuanto a los *"criterios tenidos en cuenta para justificar el monto del depósito"*, **TIGO** señala que:

"El monto a garantizar incluirá los valores de coubicación, Cargos de acceso, Costo de Facturación y Recaudo y arrendamiento de postes y ductos. El periodo a garantizar será A. -Modalidad pospago: 136 días. -Modalidad prepago: 82 días más anticipo mensual. El que opte por este mecanismo no tendrá derecho a reclamar rendimientos financieros y deberá asumir todos los costos asociados a la constitución y/o devolución en caso de darse. B. -Modalidad Prepago sin Anticipo (sin aval bancario): se prepagan 112 días de servicios. Para determinar el monto a garantizar por C.deA. se tomarán las proyecciones de tráfico del solicitante del acceso y/o Interconexión, correspondientes al valor promedio de las proyecciones de tráfico para el primer año. El depósito también podrá ajustarse en CMI, en la medida en que el comportamiento del tráfico cambie. El depósito será requerido mediante cuenta de cobro y se deberá mantener vigente durante todo el tiempo de la Interconexión, Acceso y se ajustará en razón de las necesidades del momento respectivo y cambios en las condiciones de éstos. El inicio de las actividades del cronograma de implementación será con posterioridad a la suscripción del contrato y la presentación del pago del depósito como garantía, la cual debe ser entregada dentro de los 5 días hábiles siguientes a la firma del contrato. El que opte por este mecanismo no tendrá derecho a reclamar rendimientos financieros y deberá asumir todos los costos asociados a la constitución y/o devolución en caso de darse."

El valor depositado no se recibe dinero en efectivo, únicamente transferencia bancaria desde bancos establecidos en Colombia. No se consideran operaciones con activos virtuales. Las proyecciones de tráfico serán actualizadas cada cuatro (4) meses por el solicitante."

Las proyecciones de tráfico serán actualizadas cada cuatro (4) meses por el solicitante." (sic)

En los criterios tenidos en cuenta para justificar el monto, **TIGO** hace referencia a tres (3) modalidades de pago, esto es, (i) Modalidad pospago, (ii) Modalidad prepago y (iii) Modalidad Prepago sin Anticipo; así como también registra una serie de condiciones en cuanto a este instrumento.

En lo referente a las dos primeras modalidades de pago de este instrumento, esto es, (i) Modalidad pospago y (ii) Modalidad prepago, **TIGO** deberá realizar las modificaciones correspondientes para cada una de estas modalidades de la misma forma en que se le establecen de parte de esta Comisión en el numeral 4.3.2.1 del presente acto, referente a Garantía Bancaria.

Así las cosas y con fundamento en lo anterior, esta Comisión procederá a analizar y pronunciarse sobre la tercera modalidad que incorpora este instrumento, teniendo presente la información complementaria presentada por **TIGO** en respuesta al requerimiento de información realizado por esta Comisión¹³, como se indica a continuación:

¹³ La CRC a través del radicado 2023517429 del 10 de agosto de 2023, requirió a **TIGO**, para que complementara y aclarara su solicitud en unos aspectos específicos. En respuesta a la mencionada solicitud, mediante radicado 2023814467 del 8 de septiembre de 2023, **TIGO** presentó información complementaria.

(iii) Modalidad prepago sin anticipo

TIGO incluyó una tercera modalidad de pago, la cual denomina "Prepago sin Anticipo (sin aval bancario)", sobre la que registró que el monto a garantizar incluirá los valores de coubicación, cargos de acceso, costo de facturación y recaudo y arriendo de postes y ductos, teniendo en cuenta la proyección de tráfico para el primer año y lo calculará en 112 días.

Adicionalmente, en respuesta al requerimiento efectuado por esta Comisión para precisar el alcance de esta modalidad de pago, la sociedad indica lo siguiente:

"(...) COLOMBIA MÓVIL considera que los días para el cálculo de la garantía para la modalidad de pago anticipado ascienden a 112 días; aclaramos que para ésta, el operador que la elija no tendrá que constituir una Garantía Bancaria. En ese orden de ideas, al no contar con un respaldo financiero que cubra el incumplimiento en el pago de los servicios de interconexión o acceso, como el otorgado por una garantía bancaria, el valor a prepagar debe ser suficiente para proteger el riesgo ante el posible incumplimiento de las obligaciones dinerarias derivadas de la relación de acceso o interconexión, y el periodo de riesgo se extiende hasta el momento en que el operador que presta el servicio de acceso o interconexión puede aplicar la medida de desconexión provisional como medida para cesar el incremento de las obligaciones en mora, y así mitigar el riesgo de afectación de su patrimonio.

Ahora bien, aclaradas las condiciones, pasamos a explicar los criterios utilizados para determinar el tiempo correspondiente a esta modalidad, es decir, los 112 días:

Conforme a lo mencionado, el valor prepagado debe ser calculado para el lapso en que pueda surtir un proceso de desconexión provisional, y en esta forma se deben considerar los tiempos requeridos para la ejecución o materialización de las siguientes actividades: (...) "

Así las cosas, es pertinente aclarar que de conformidad con lo previsto en el artículo 4.1.6.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016, la OBI debe contener entre otros aspectos:

10. Los instrumentos que contengan las garantías para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acuerdo. En todo caso los proveedores siempre deberán ofrecer el pago anticipado de los costos asociados a la remuneración por el acceso o la interconexión como alternativa a la constitución de instrumentos de garantía.

Lo anterior por cuanto la garantía tiene la finalidad de afianzar el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de acceso uso e interconexión; dicho de otro modo, la garantía permite asegurar el cumplimiento de las obligaciones dinerarias derivadas de la oferta aceptada, siendo un derecho de los proveedores, lo que a la postre disminuye los posibles riesgos en que pueda verse afectado un PSRT por el impago.

En ese sentido y como quiera que la modalidad objeto de análisis, esto es, prepago sin anticipo, no cumple con uno de los aspectos que establece la regulación vigente, esto es, que se trate de *los instrumentos que contengan las garantías*, esta Comisión no aprueba dicha modificación en la OBI de **TIGO**.

Ahora bien, es pertinente aclarar que con la expedición de la Resolución CRC 6522 de 2022, y específicamente el artículo 14, que subroga el artículo 4.1.6.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016, fue incluido el pago anticipado como alternativa a la constitución de las garantías, el cual se reitera, es una opción que debe ser interpretada en forma sistemática con lo previsto en el artículo 4.1.7.6 de la Resolución CRC 5050 de 2016 y por ende se constituye como una opción complementaria a la constitución de los instrumentos de garantía.

De esta forma, el pago anticipado de obligaciones derivadas de la interconexión y/o acceso como una alternativa para la disminución del periodo de tiempo de posible desprotección en el que se puede ver visto afectado un PRST por el impago de los servicios que presta, y, de esta manera, con tal método deberá reducirse el monto de las garantías, disminuyendo las posibles barreras que pueden llegar a presentarse al momento de adquirir dichas garantías por parte del PRST entrante.

Teniendo en cuenta lo mencionado, si lo que pretendía **TIGO** al incluir una tercera modalidad de pago "prepago sin anticipo" era dar cumplimiento a lo previsto en el ítem 10 del numeral 4.1.6.2.1 del artículo 4.1.6.2 dicha inclusión está de más, como quiera que cuenta con la modalidad de "pago anticipado" la cual fue objeto de análisis y pronunciamiento previamente.

4.5 OMV

4.5.1 Condiciones para la utilización de elementos de red de acceso, red de transporte y red central

En cuanto a las condiciones de utilización de los elementos de la red de transporte para todas las modalidades de OMV (revendedor, completo, híbrido y facilitador y/o agregador de red) y en línea con la información complementaria que fue remitida por **TIGO** a esta Comisión el 6 de octubre de 2023, **TIGO** deberá realizar el ajuste correspondiente en la redacción de las condiciones para este tipo de red adicionando la palabra "posible" de la siguiente manera:

*"La ubicación de los nodos GGSN/PGW e IVR deberá ser sujeto de análisis por parte de Planeación de OMR partiendo de las proyecciones y zona geográfica de influencia del OMV. En caso que los flujos de tráfico del OMV requieran la implementación de este tipo de nodos en más de un puntos geográficos, hasta un máximo de tres lugares diferentes, el OMV deberá realizar las implementaciones que se requieran con el fin de terminar el tráfico en el punto mas cercano **posible** a donde se genere. Estos deben contar con conexión física redundante con interfaz eléctrica u óptica según disponga el OMR."*(SIC) (NFT)

Adicionalmente, **TIGO**, con relación a la modalidad OMV Completo, disminuye condiciones para la red de acceso y red central; cambios que no recaen sobre los aspectos de fondo de la OBI que fue aprobada mediante Resolución CRC 5302 de 2018, por lo que se aprueban los ajustes efectuados.

De otra parte, se observa que **TIGO** especifica las condiciones para las modalidades de OMV "Híbrido" y "Facilitador y/o agregador de red (MVNE/MVNA)", las cuales se aprueban por esta Comisión al encontrarlas acordes con lo dispuesto en la Resolución CRC 5302 de 2018 y con la información complementaria remitida a esta Comisión el 6 de octubre de 2023.

4.5.2 Mecanismos a ser empleados por el OMV para garantizar el cumplimiento de las obligaciones a su cargo

TIGO establece dos (2) instrumentos para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acuerdo, esto es, (i) Garantía Bancaria y (ii) Depósito en garantía.

En el objeto del instrumento Garantía Bancaria **TIGO** indica lo siguiente:

"Garantía bancaria, incondicional, irrevocable y a primer requerimiento en favor de COLOMBIA MOVIL S.A. E.S.P."

Y en cuanto al objeto del instrumento Depósito en garantía incluye lo siguiente:

"Depósito en garantía, el solicitante debe constituir un depósito de dinero como garantía del contrato."

Ahora bien, frente a los criterios tenidos en cuenta para justificar el monto, para ambos instrumentos, se observa que conserva lo ya analizado previamente en este acto por esta Comisión en el numeral 4.3.2, esto es, para el instrumento Garantía Bancaria, **TIGO** hace referencia a dos (2) modalidades de pago, que corresponden a (i) modalidad "Pospago" y (ii) modalidad "pago anticipado" (Prepago); y para el instrumento Depósito en garantía a tres (3) modalidades de pago, esto es, (i) Modalidad pospago, (ii) Modalidad prepago y (iii) Modalidad Prepago sin Anticipo.

Por tanto, **TIGO** deberá realizar las modificaciones correspondientes para cada uno de los instrumentos y sus respectivas modalidades de la misma forma en que se le establecen de parte de esta Comisión en el punto "4.3.2 Los instrumentos que contengan las garantías para el cumplimiento de las obligaciones derivadas del acuerdo" del presente acto.

4.6 ASPECTOS FINANCIEROS

4.6.1 Cargos de acceso de la red indicando los sistemas de medición y las bases para la liquidación de los mismos.

Frente a este aspecto, **TIGO** actualizó los valores de los cargos de acceso a los vigentes para el año 2023. Adicionalmente, en el campo "otro" del servicio de voz incluyó lo siguiente:

"Se ofrece modalidad de pago anticipado mensual por el valor correspondiente a un periodo de facturación e incluye los valores de coubicación, Cargos de acceso, Costo de Facturación y Recaudo y Valor de arrendamiento de postes y ductos."

Se observa que los nuevos valores ofrecidos para el acceso a su red móvil en los servicios de voz y SMS, incluyendo el acceso por Roaming Automático Nacional (RAN) para los servicios de voz, datos y SMS, coinciden con los valores topes regulados que han sido establecidos en la normatividad para el año 2023 y, por consiguiente, esta Comisión aprueba la actualización efectuada.

4.6.2 La remuneración por utilización de instalaciones no esenciales ofertadas

Con relación a este aspecto, ante la actualización informada por **TIGO** de los valores de las instalaciones no esenciales ofertadas, se evidencia que se mantiene conforme a lo aprobado en la OBI anterior.

4.7 NODOS DE INTERCONEXIÓN

4.7.1 Identificación de nodos de interconexión, indicando características técnicas, ubicación geográfica, zona de cobertura y especificaciones técnicas de las interfaces

En relación con la información asociada a los nodos de interconexión, esta Comisión evidencia que **TIGO** reduce a cinco (5) sus nodos de interconexión, los cuales cuentan con señalización SIP, y elimina el nodo Vasquez Cobo (Cali), tal como se transcribe en la tabla siguiente y cumpliendo así con lo señalado en el artículo 4.1.3.6 de la Resolución CRC 5050 de 2016, subrogado por el artículo 10 de la Resolución CRC 6522 de 2022.

Tabla 3. Información de nodos de interconexión reportados por TIGO

Departamento	Municipio	Dirección	Señalización SS7	Señalización SIP	Soporta VoLTE
BOGOTA D.C	TODOS	Carrera 50 No. 96 – 06	SI	SI	NO
ANTIOQUIA	MEDELLÍN	Calle 23 No. 77 – 12	SI	SI	NO
ATLANTICO	BARRANQUILLA	Carrera 43 No. 95 – 121	SI	SI	NO
ATLANTICO	TODOS	Carrera 43 No. 95 – 121	NO	NO	NO
BOGOTA D.C	TODOS	Carrera 50 No. 96 – 06	NO	NO	NO
ANTIOQUIA	MEDELLÍN	Calle 23 No. 77 – 12	NO	SI	NO
BOGOTA D.C	TODOS	Carrera 50 No. 96 – 06	NO	SI	NO
ATLANTICO	BARRANQUILLA	Carrera 43 No. 95 – 121	NO	SI	NO

BOGOTA D.C	BOGOTA D.C	Parque Industrial Siberia Real, Autopista Bogotá - Medellín, Km 6.3, Costado Sur, 300m, Vereda la Isla, Tenjo, Cundinamarca	SI	SI	SI
SANTANDER	BUCARAMANGA	Calle 18 No. 20 – 34	SI	SI	NO
BOGOTA D.C	BOGOTA D.C	Parque Industrial Siberia Real, Autopista Bogotá - Medellín, Km 6.3, Costado Sur, 300m, Vereda la Isla, Tenjo, Cundinamarca	NO	SI	NO

Fuente: Elaboración propia a partir de Formato de OBI remitido por TIGO, identificado como "23_10_06_COLOMBIA MOVIL FormatoOBIV5".

Frente a lo observado en la Tabla 3, es necesario mencionar que el artículo 4.1.3.3 de la Resolución CRC 5050 de 2016 establece de manera expresa lo siguiente:

*"Para el registro de nodos **no se aceptará** la definición de más de un nodo de interconexión en una misma dirección. La existencia de múltiples equipos de conmutación en una misma dirección se entenderá como un único nodo de interconexión."*(NFT)

Teniendo en cuenta el acápite del artículo 4.1.3.3 antes citado, y dado que en el listado relacionado en la Tabla 3 se observa que existen múltiples equipos de conmutación en la misma dirección física, esta Comisión aprueba los nodos relacionados a continuación en la Tabla 4:

Tabla 4. Información nodos de interconexión reportados por TIGO

Departamento	Municipio	Dirección	Señalización SS7	Señalización SIP	Soporta VoLTE
BOGOTA D.C	TODOS	Carrera 50 No. 96 – 06	SI	SI	NO
ANTIOQUIA	MEDELLÍN	Calle 23 No. 77 – 12	SI	SI	NO
ATLANTICO	BARRANQUILLA	Carrera 43 No. 95 – 121	SI	SI	NO
BOGOTA D.C	BOGOTA D.C	Parque Industrial Siberia Real, Autopista Bogotá - Medellín, Km 6.3, Costado Sur, 300m, Vereda la Isla, Tenjo, Cundinamarca	SI	SI	SI
SANTANDER	BUCARAMANGA	Calle 18 No. 20 – 34	SI	SI	NO

Fuente: Elaboración propia a partir de Formato de OBI remitido por TIGO, identificado como "23_10_06_COLOMBIA MOVIL FormatoOBIV5".

4.7.2 Especificaciones técnicas de las interfaces de los equipos de los nodos de interconexión

Esta Comisión evidencia que **TIGO** actualizó la información de las interfaces que pueden ser habilitadas en sus nodos. Específicamente incluyó el tipo de interfaz Gigaethernet en los nodos "MED SAN FERNANDO", "BAQ TABOR" y "BOG SIBERIA", en lo correspondiente a los equipos marca Huawei modelo UMG8900, junto con sus capacidades máximas, instaladas y disponibles.

En línea con lo anterior, **TIGO** remitió un conjunto de archivos con la información soporte para el análisis del "N Teórico", así como el respectivo cálculo de que trata el "ANEXO 4.1. LINEAMIENTOS PARA LA VERIFICACIÓN DE NODOS DE INTERCONEXIÓN REGISTRADOS EN LA OFERTA BÁSICA DE INTERCONEXIÓN" de la Resolución CRC 5050 de 2016, subrogado por el artículo 26 de la Resolución CRC 6522 de 2022. En tal sentido, la CRC procedió a verificar si el número de nodos sometidos a aprobación por parte de **TIGO** se encuentra dentro de los parámetros de número teórico definido en los lineamientos para la verificación de nodos de interconexión dispuesto en el Anexo 4.1 antes mencionado, y evidencia que la propuesta presentada por esa sociedad se ajusta a los parámetros establecidos en el citado Anexo. Bajo el anterior contexto, la CRC aprueba la disposición de cinco (5) nodos de interconexión presentados por parte de **TIGO** en las condiciones descritas anteriormente.

Sobre el particular, esta Comisión observa pertinente recordar que el artículo 4.1.3.1. REGLAS DE INTERCONEXIÓN DE REDES de la Resolución CRC 5050 de 2016 estableció que "cada proveedor debe suministrar la interconexión en cualquier punto de la red en que sea técnica y económicamente viable, y no puede exigir que dicha interconexión se lleve a cabo en un número

de nodos de interconexión superior al que sea necesario para garantizar la eficiencia y calidad de los servicios involucrados”.

De acuerdo con lo anterior, esta Comisión aprueba los cambios propuestos en la forma presentada por **TIGO**.

4.8 DIAGRAMA DE INTERCONEXIÓN

En concordancia con las actualizaciones hechas por **TIGO** en el numeral anterior, dicho PRST también actualiza el diagrama de interconexión, en el cual se presenta de manera gráfica sus nodos de interconexión y las formas de posible interconexión.

Una vez revisado el diagrama, la CRC evidencia que el mismo se encuentra ajustado a la realidad exhibida por **TIGO**, de manera que aprueba el cambio propuesto en la forma presentada.

4.9 INDICADORES DE CALIDAD

Siguiendo la línea de los cambios presentados, y dado que manifiesta que cuenta con señalización SIP, **TIGO** complementa la OBI indicando contar con red de paquetes IP, por lo cual procede a establecer los valores meta para los indicadores de calidad aplicables a la interconexión a esta red IP, como se presenta a continuación:

Tabla 5. Indicadores Redes de conmutación de paquetes IP

Nombre	Meta
Tasa de error de bits	
Retardo medio de transferencia de paquetes	100 milisegundos
Variación de retardos de paquetes	50 milisegundos
Tasa de pérdida de paquetes	0.01
Índice de Transmisión R	0.8

Fuente: Elaboración propia a partir de Formato de OBI remitido por TIGO, identificado como “23_10_06_COLOMBIA MOVIL FormatoOBIV5”.

Encontrándose los valores meta de los indicadores “Retardo medio de transferencia de paquetes”, “Variación de retardos de paquetes” y “Tasa de pérdida de paquetes” acordes con las recomendaciones UIT-T Y.1540 y UIT-T Y.1541, en cumplimiento del artículo 4.1.3.8 TRANSMISIÓN y el artículo 4.1.3.10 CALIDAD DEL SERVICIO de la Resolución CRC 5050 de 2016. Sin embargo, respecto del indicador “Tasa de error de bits” deberá proceder a establecer el valor meta acorde a las recomendaciones UIT-T Y.1540 y UIT-T Y.1541, así como también en relación con el indicador “Índice de Transmisión R”, con una meta de valor mayor a 80 con base con la Recomendación UIT-T G.107.

De acuerdo con lo anterior, **TIGO** deberá ajustar lo correspondiente a los indicadores de redes de conmutación de paquetes IP.

En virtud de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO. Aprobar la modificación de la Oferta Básica de Interconexión -OBI- registrada por **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, mediante el “Formulario para Ofertas Básicas de Interconexión” allegado el 6 de octubre de 2023, a través del correo obi.ley1341@crcom.gov.co, en los términos y condiciones establecidos en el numeral 4 de la parte considerativa del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO. Otorgar a **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.** un término de diez (10) días hábiles, contados a partir de la fecha de firmeza de la presente resolución, para publicar en su página *web* el contenido de su Oferta Básica de Interconexión –OBI– actualizada, así como los actos administrativos emitidos por esta Comisión en el presente trámite de aprobación. En el mismo término, **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.** debe enviar a la Comisión de Regulación

de Comunicaciones, a través del correo obi.ley1341@crcom.gov.co, el archivo Excel de la Oferta Básica de Interconexión en su versión más reciente, reflejando todas las aprobaciones hechas hasta la fecha y los ajustes respectivos, los cuales consistirán en incorporar al formato lo establecido en el numeral 4 de la parte considerativa de la presente Resolución.

En caso de que **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.** no cumpla con dichas obligaciones dentro del término indicado, la Comisión de Regulación de Comunicaciones procederá de conformidad con lo dispuesto en el numeral 19 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019.

ARTÍCULO TERCERO. Ordenar a **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.** que a más tardar el 30 de abril de 2024 -previa ejecutoria de la presente resolución- presente la primera actualización bimestral de su OBI relacionada con la cobertura de su red móvil para cada una de las tecnologías desplegadas y en operación comercial (Hoja del Archivo Excel denominada "*Redes y cobertura*"). A partir de la fecha mencionada, dicha sociedad deberá presentar bimestralmente la referida actualización, según lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo.

La información mencionada deberá ser remitida en el término correspondiente a través del correo electrónico obi.ley1341@crcom.gov.co o el sistema que la CRC defina para el efecto. Dado que la actualización de la cobertura de la red móvil no será aprobada por la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC), **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.** deberá llevar a cabo la publicación de su OBI debidamente actualizada en su página web, así como hacer la remisión correspondiente a esta Comisión.

PARÁGRAFO. Cuando en el bimestre objeto de actualización, la cobertura de la red móvil del operador no haya sufrido modificaciones, el operador deberá informar esta situación a la Comisión en la misma fecha que debe efectuarse la actualización de que trata el presente artículo.

ARTÍCULO CUARTO. Notificar personalmente la presente Resolución al Representante Legal de **COLOMBIA MÓVIL S.A. E.S.P.**, o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, advirtiéndole que contra la misma procede el recurso de reposición el cual debe interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su notificación.

Dada en Bogotá D.C. a los 26 días del mes de diciembre de 2023.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



NICOLÁS SILVA CORTÉS
Director Ejecutivo

C.C 20/12/2023 Acta 1444

Revisado por: Víctor Andrés Sandoval Peña— Coordinador de Asesoría Jurídica y Solución de Controversias.

Elaborado por: Carolina Guevara